

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

13 февраля 2013 года

г.Архангельск

Исакогорский районный суд города Архангельска в составе:
председательствующего судьи Костылевой Е.С.,
с участием истца Леонтьевского Д.М.,
при секретаре Лукиной А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании

заявление истца Леонтьевского Дениса Михайловича о принятии
дополнительного решения по гражданскому делу по иску
Леонтьевского Дениса Михайловича к открытому акционерному
обществу «Российские железные дороги» о взыскании заработной
платы и компенсации морального вреда,

у с т а н о в и л:

21 декабря 2012 года Исакогорским районным судом г.Архангельска
рассмотрено вышеназванное дело, принято решение о частичном удовлетворении
исковых требований Леонтьевского Д.М., с открытого акционерного общества
«Российские железные дороги» (далее по тексту – ОАО «Российские железные
дороги») взыскана в пользу Леонтьевского Д.М. заработная плата за октябрь 2011
года, удержанная в июле 2012 года, в размере 2 390 рублей 82 копейки, компенсация
морального вреда 1 000 рублей, всего 3 390 рублей 82 копейки. Также с ОАО «РЖД»
в доход бюджета взыскана государственная пошлина 600 рублей. В удовлетворении
требования, предъявленного Леонтьевским Д.М. к ОАО «Российские железные
дороги», о признании незаконными действий по неизвещению в письменной форме
об основаниях произведенных удержаний из заработной платы за июль 2012 года
отказано.

Истец Леонтьевский Д.М. обратился в суд с заявлением о принятии
дополнительного решения, обосновав его тем, что требование о признании
незаконными удержания из заработной платы за июль 2012 года – 2 390 рублей 82
копеек, указанных под кодами 10 004 А, 10 012В, 10 026А, 11 026В, 10 027А, 11 027В,
04 032А, 10 250А и 10 260А судом в решении не разрешено.

Истец Леонтьевский Д.М. о времени и месте судебного заседания извещен
надлежащим образом, в суд не явился, попросив рассмотреть заявление в его
отсутствии.

Ответчик ОАО «Российские железные дороги» о времени и месте судебного
заседания извещен, в суд своего представителя не направил. В письменном отзыве на
заявление о принятии дополнительного решения по делу указал, что не согласен с
заявленным требованием истца, поскольку все выводы в решении суда
аргументированы.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.201 ГПК РФ, суд, принявший решение по делу, может
по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, принять
дополнительное решение суда в случае, если:

1) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда;

2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик;

3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

По настоящему делу установлено, что Леонтьевский Д.М. обратился в суд с иском к ОАО «Российские железные дороги» о взыскании удержанной суммы заработной платы, обосновав требование тем, что ответчик при начислении его (истца) заработной платы за июль 2012 года незаконно удержал её часть в размере 2 390 рублей 82 коп. Просил признать незаконным указанное удержание, взыскать удержанную сумму, а также компенсацию морального вреда в сумме 5 000 рублей.

21 декабря 2012 года по настоящему делу было постановлено решение, исковые требования Леонтьевского Д.М. удовлетворены частично.

Решение в законную силу до настоящего времени не вступило, истцом Леонтьевским Д.М. 28 января 2013 года на указанное решение подана апелляционная жалоба.

В соответствии с ч.5 ст.198 ГПК РФ резолютивная часть решения суда должна содержать выводы об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда. Однако, несмотря на то, что исковые требования были удовлетворены, при вынесении решения требование о признании незаконным удержания из заработной платы Леонтьевского Д.М. за июль 2012 года – 2 390 рублей 82 копеек - судом в решении не разрешено.

Исходя из изложенного по делу следует принять дополнительное решение.

При этом указания в резолютивной части решения на коды удержанных сумм - 10 004 А, 10 012В, 10 026А, 11 026В, 10 027А, 11 027В, 04 032А, 10 250А и 10 260А – не требуется, поскольку указанная информация носит технический характер, расшифровка этих кодов содержится в мотивировочной части решения суда.

Руководствуясь п.3 ч.1, ч.2 ст.201, ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Признать незаконным удержание из заработной платы Леонтьевского Дениса Михайловича за июль 2012 года заработной платы в сумме 2 390 рублей 82 копеек.

Дополнительное решение может быть обжаловано в течение одного месяца со дня его принятия в Архангельском областном суде через Исакогорский районный суд г.Архангельска.

Председательствующий (подпись) Е.С. Костылева

Верно:
Судья

Е.С.Костылева